

17 oktober 2019

Betr. Advies 07-2019

Geachte leden van het college van Burgemeester & Wethouders,

We hebben met veel aandacht de diverse onderdelen gelezen en komen tot de volgende adviezen:

Algemeen:

We kunnen niet anders concluderen dan dat deze verordening slordig en met de grootst mogelijke snelheid in elkaar is geflanst en niet is gecontroleerd; het heet dan waarschijnlijk dan ook niet voor niets 'Concept'.

Vanwege het groot aantal vragen en opmerkingen van onze leden heb ik besloten om hieronder al die opmerkingen integraal op te nemen; de al te scherpe kritieken heb ik er naar eigen goeddunken uitgehaald!

Artikel 1 begripsbepalingen

De opstelling van begrippen is alfabetisch. Ook vanuit de geschiedenis verklaarbaar, maar: er zitten begrippen in die in verschillende verschijningsvormen terugkomen:

Algemeen gebruikelijke voorziening	vooraan in de lijst
Algemene voorziening	vooraan in de lijst
Maatwerk voorziening	midden in de lijst
Voorliggende voorziening	einde in de lijst
Voorziening	einde in de lijst
Perspectief plan	midden in de lijst
Ondersteunings plan	midden in de lijst
Of erger nog: niet vermeld worden:	
Persoonlijk plan	ontbreekt, (zie art 3)
PGB plan	ontbreekt, (zie art 6)
Zorg plan	ontbreekt, (zie art 6)
Budget plan	ontbreekt, (zie art 7)

Bovendien hebben we de indruk dat in een aantal gevallen hetzelfde plan wordt bedoeld, maar het verkeerde begrip wordt gebruikt. Hierover later meer.

Voorts is er een aantal belangrijke begrippen dat er nog aan toegevoegd moet worden:

Zorgaanbieder(s)	ontbreekt, (zie art 3)
Zorgverlener	ontbreekt, (zie art 6)
Aanbieder(s)	ontbreekt, (zie art 9)
Mantelzorger	ontbreekt, (zie art 3)

Cliënt ontbreekt, (zie art 1j)

En zeker niet in de laatste plaats PGB! ontbreekt, (zie art 5)

Eerst in artikel 5 komt de afkorting pgb, kleine letters, zonder punten, in beeld. Nergens in het gehele document wordt voluit "Persoons gebonden budget" vermeld!!!!

Gezien de grote hoeveelheid begrippen prefereren we een andere indeling van de begrippenlijst.

- a. Omschrijving van betreffende wetgeving, voluit en met de juiste schrijfwijze.
- b. Begrippenlijst in volgorde van de aanvraagprocedure tot en met de beschikking zoals hierna voorgesteld voor de opbouw van de verordening:
- c. Zo nodig begrippen uit overige, overgangs- en slotbepalingen.
- d. Zo mogelijk met dezelfde "**kopjes**"

Ordenen van de indeling van de verordening

De conceptverordening is als volgt opgebouwd:

- Art. 1 Begrippenlijst
- Art. 2 Procedureregels toegang tot maatschappelijke onderneming
- Art. 3 Criteria voor maatwerkvoorziening
- Art. 4 Advisering
- Art. 5 Inhoud van de beschikking
- Art. 6 Regels voor een pgb ...(of eigenlijk (**g**)een pgb)
- Art. 7 Wijze van berekenen van een pgb
- Art. 8 Bijdrage in kosten maatwerkvoorziening
- Art. 9 Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning
- Art.10 Meldingsregeling calamiteiten en geweld
- Art. 11 Voorkoming en bestrijding enz. enz.
- Art. 12 Opschorting betaling uit het pgb
- Art. 13 Toezichthouders
- Art. 14 Jaarlijkse vergoeding mantelzorgers
- Art. 15 Tegemoetkoming meerkosten enz. enz.
- Art. 16 Verhouding prijs en kwaliteit levering dienst door derden
- Art. 17 Klachtenregeling en medezeggenschap bij aanbieders enz. enz.
- Art. 18 Betrekken van ingezetenen enz.
- Art. 19 Bijzondere en onvoorziene nadelige gevolgen voor de cliënt
- Art. 20 Evaluatie
- Art. 21 Overgangsbepalingen
- Art. 22 Inwerkingtreding en citeertitel

Uit de tekst van de verordening valt niet op te maken of de PGB een maatwerkvoorziening is als bedoeld in artikel 1j of een de "derde mogelijkheid"

Dat moet duidelijker worden uit de begrippenlijst en de teksten

Om onduidelijkheid weg te nemen moet alles tot aan de beschikking ook vóór "inhoud van de beschikking" te worden geplaatst.

De Mantelzorger (art 14) en Tegemoetkoming meerkosten (art 15) komen zo maar uit de lucht vallen. Een indeling met vermelding van "Hoofdstukken" zoals bij de Verordening Jeugd, ziet er al wat duidelijker uit.

Voorbeeld voor de verordening WMO:

De artikelen zijn voor de duidelijkheid nog niet vernummerd

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Art. 1 Begrippenlijst

Art. 18 Betrekken van ingezetenen enz.

Art. 20 Evaluatie

Hoofdstuk 2 Tot stand komen van de beschikking

Art. 2 Procedureregels toegang tot maatschappelijke onderneming

Art. 3 Criteria voor maatwerkvoorziening

Art. 6 Regels voor een pgb ...(of eigenlijk (g)een pgb)

Art. 7 Wijze van berekenen van een pgb

Art. 4 Advisering

Art. 5 Inhoud van de beschikking

Hoofdstuk 3. Overige regels bij maatschappelijke ondersteuning

Art. 8 Bijdrage in kosten maatwerkvoorziening

Art. 9 Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning

Art. 16 Verhouding prijs en kwaliteit levering dienst door derden

Art. 17 Klachtenregeling en medezeggenschap bij aanbieders enz enz

Art. 19 Bijzondere en onvoorziene nadelige gevolgen voor de cliënt

Hoofdstuk 4. Overige regels om onregelmatigheden te voorkomen

Art.10 Meldingsregeling calamiteiten en geweld

Art. 11 Voorkoming en bestrijding enz. enz.

Art. 12 Opschorting betaling uit het pgb

Art. 13 Toezichthouders

Hoofdstuk 5. Overige voorzieningen

Art. 14 Jaarlijkse vergoeding mantelzorgers

Art. 15 Tegemoetkoming meerkosten enz. enz.

Hoofdstuk 6. Slotbepalingen

Art. 21 Overgangsbepalingen

Art. 22 Inwerkingtreding en citeertitel

De verordening doorgenomen:

- Waar wetsartikelen in de verordening worden vermeld, zouden we daarvan in een bijlage de teksten opgenomen zien.
- Waar nadere regels worden vermeld: bijvoegen!

Concept-Verordening maatschappelijke ondersteuning 2020
Stede Broec, Enkhuizen en Drechterland

Artikel 1. Begripsbepalingen

1. In de verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. **wet: Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.**(stond onderaan)

Toevoegen indien niet hetzelfde wordt bedoeld (hier in willekeurige volgorde)

- b. **Persoonlijk plan** ontbreekt, (zie art 3)
- c. **PGB plan** ontbreekt, (zie art 6)
- d. **Zorg plan** ontbreekt, (zie art 6)
- e. **Budgetplan** ontbreekt, (zie art 7)
- f. **Zorgaanbieder(s)** ontbreekt, (zie art 3)
- g. **Zorgverlener** ontbreekt, (zie art 6)
- h. **Aanbieder(s)** ontbreekt, (zie art 9)
- i. **Mantelzorger** ontbreekt, (zie art 3)
- j. **Clïënt** ontbreekt, (zie art 1j)
- k. **PGB** ontbreekt, (zie art 5)
- l. algemeen gebruikelijke voorziening: een voorziening die niet speciaal bedoeld is voor mensen met een beperking, die algemeen verkrijgbaar is en die niet aanzienlijk duurder is dan vergelijkbare producten;
- m. algemene voorziening: aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers, toegankelijk is en dat is gericht op maatschappelijke ondersteuning;
- n. arrangement: een combinatie van een ondersteuningsprofiel en **intensiteit**.
Intensiteit is de mate van kracht of hevigheid
Wat moest hier staan?
“ondersteuningsintensiteit?; -intensiteit?; intensiteit vaniets?

Het arrangement is daarmee gekoppeld aan een **bepaalde zwaarte** van hulp/ondersteuning **“op de schaal van?”**;
- o. bijdrage: bijdrage als bedoeld in artikel 2.1.4, eerste lid, van de wet;
- p. doel: **een concrete actie** hoe het resultaat behaald kan worden.
Een doel is een beoogd resultaat, geen concrete actie om een doel te bereiken!
Doelen worden opgesteld om toe te werken naar dat gewenste resultaat; **Dubbel op**
- q. gebruikelijke hulp: hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van de partner, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten die tot de leefeenheid van de inwoner behoren; **redelijk is tot zover die gebruikelijke hulp niet meer dan de gebruikelijk benodigde hoeveelheid tijd, inspanning, kosten en verlies van sociaal netwerk vergt;**

Menig mantelzorger/familielid ziet zich naast de feitelijke zorg voor een cliënt, administratieve lasten en logistieke uitdagingen geconfronteerd met de meeste van de in artikel 16 genoemde verplichtingen, activiteiten en kostensoorten. Hiervoor krijgt hij geen enkele vergoeding. Hiervoor mag hij naast zijn werk voor de cliënt nog meer eigen tijd inleveren. Sterker nog onder het mom van “gebruikelijke zorg” wordt de beloning voor vele uren werk ook nog gekort. Voor de mantelzorger/

familie lid met een vergoeding uit een PGB geldt al die coulance, begrip en welwillendheid niet. De mantelzorger/ familie lid verliest inkomen, pensioenopbouw, carrièrekansen, ww-opbouw en betaalt over de eerste Euro direct de volle mep inkomstenbelasting c.a. Ook daarom de toevoeging aan artikel 16.

- r. intensiteit: de mate van ondersteuningsbehoefte en benodigde inzet ~~die nodig is~~ om het gewenste resultaat te bereiken. **Nee! Andersom!**
De intensiteiten zijn gekoppeld aan ~~de~~ **het** ondersteuningsprofiel;
 - **Intensiteit kent geen meervoudsvorm Derhalve:**
 - **intensiteit: betreft de benodigde inzet om in de ondersteuningsbehoefte te voorzien PUNT**
- s. keukentafelgesprek: gesprek dat plaatsvindt in het kader van het onderzoek naar de ondersteuningsbehoefte van de inwoner;
- t. maatschappelijke ondersteuning:
 - i. bevorderen van de sociale samenhang, de mantelzorg en vrijwilligerswerk, de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking, de veiligheid en leefbaarheid in de gemeente, alsmede voorkomen en bestrijden van huiselijk geweld;
 - ii. ondersteunen van de zelfredzaamheid en de participatie van personen met een beperking of met chronische psychische of psychosociale problemen zoveel mogelijk in de eigen leefomgeving;
 - iii. bieden van beschermd wonen en opvang;
- u. maatwerkvoorziening: na zorgvuldig onderzoek aan cliënt toegekend geheel van diensten, hulpmiddelen woningaanpassingen en andere maatregelen die op de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van een persoon zijn afgestemd;
- v. ondersteuningsprofiel: de aard van de ondersteuningsbehoefte van de cliënt;
- w. **perspectiefplan**: een document waarin de ondersteuningsbehoeften van de inwoner zijn vastgelegd samen met de resultaten en hoe deze te bereiken en waarin op verschillende leefgebieden de situatie in kaart is gebracht om een effectieve ondersteuning van de inwoner mogelijk te maken.
Perspectiefplan is een begrip dat je op zeven plaatsen in de Jeugdwet c.a. kunt vinden. Het begrip zal kennelijk een hoopgevend karakter moeten uitstralen. Op zijn gunstigst is dit een poging om terminologie binnen verschillende verordeningen op elkaar af te stemmen. Maar de WMO kent geen perspectiefplan. Dat is ook logisch. Voor de meeste klanten is er geen perspectief; "Dat been groeit niet meer aan!" Deze cosmetische ingreep is dan ook volkomen misplaatst. Blijf bij de omschrijving zoals de wet die kent: U zei het al: In de wet wordt gesproken van een **ondersteuningsplan;**
- x. resultaat: uitkomst van de ingezette hulp/ondersteuning welke staat omschreven in een ~~perspectiefplan~~ **ondersteuningsplan**;
- y. spoedeisende situatie: een onvoorziene situatie waarbij handelen of inzet van hulp geen uitstel verdraagt. In deze gevallen treft het college na de melding onverwijld een tijdelijke maatwerkvoorziening in afwachting van de uitkomst van het onderzoek;
- z. toezicht: het verzamelen van de informatie over de vraag of een handeling of zaak voldoet aan de daaraan gestelde eisen, het zich daarna vormen van een oordeel daarover en het eventueel naar aanleiding daarvan interveniëren;
- aa. toezichthouder: ambtenaar bevoegd tot toezicht op de naleving van de wet zoals gesteld in artikel 6.1 van de Wmo 2015;
- bb. voorliggende voorziening: algemene voorziening of andere voorziening waarmee een vergelijkbaar adequaat resultaat wordt bereikt als met een voorziening op grond van de wet (Wmo 2015);

- cc. voorziening: algemene voorziening of maatwerkvoorziening;
- ~~dd. wet- Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.~~ (Naar plaats a)
- 2. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt en niet nader worden omschreven hebben dezelfde betekenis als in de wet, het Uitvoeringsbesluit maatschappelijke ondersteuning 2015, de Uitvoeringsregeling maatschappelijke ondersteuning en de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 2. Procedureregels toegang maatschappelijke ondersteuning

1. Het college bepaalt met inachtneming van de artikelen 2.3.1 tot en met 2.3.5 van de wet of een inwoner in aanmerking komt voor een maatwerkvoorziening;
2. Het college kan nadere regels stellen omtrent de procedure tot toegang tot een maatschappelijke voorziening.

Bijvoegen

Deze regels maken het mogelijk dat het een jaar kan duren voordat jouw "melding" wordt omgezet in een aanvraag. Die wordt dan niet goed beschikt, en na bijna anderhalf jaar krijg je bericht dat de uitspraak op bezwaar uitgesteld wordt.....

Die nadere regels moeten we ook maar eens onder de loep nemen.

Artikel 3. Criteria voor een maatwerkvoorziening

Is een PGB een maatwerkvoorziening? Zo niet, dan bepalingen van artikel 2 t/m 5 van overeenkomstige toepassing verklaren op een PGB-beschikking

1. Het college neemt in ieder geval de volgende documenten (indien aanwezig) mee in de beoordeling van de ondersteuningsbehoefte:
 - a. het persoonlijk plan;
 - b. het ~~perspectiefplan~~ **ondersteuningsplan**;
 - c. het gespreksverslag van het keukentafelgesprek waarin de voor beoordeling van de ondersteuningsbehoefte relevante gegevens zijn opgenomen;
 - d. andere documenten die relevant zijn voor de beoordeling van de ondersteuningsbehoefte die door of namens de inwoner zijn ingebracht.
2. Het college stelt na zorgvuldig onderzoek tenminste vast:
 - a. wat de ondersteuningsvraag is;
 - b. welke problemen ondervonden worden bij de zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie, dan wel het zich zelfstandig kunnen handhaven in de samenleving;
 - c. welke ondersteuning naar aard en omvang nodig is om een passende bijdrage te leveren aan de zelfredzaamheid of participatie of het zich kunnen handhaven in de samenleving;
 - d. in hoeverre op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, mantelzorg, ondersteuning door andere personen uit het sociale netwerk, algemeen gebruikelijke voorzieningen, algemene voorzieningen, door het verrichten van maatschappelijk nuttige activiteiten of door gebruikmaking van andere voorliggende voorzieningen in de ondersteuningsbehoefte kan worden voorzien;
 - e. of de inwoner de ondersteuningsbehoefte redelijkerwijs kon voorzien en verwacht mocht worden dat de inwoner zijn handelen en nalaten hierop had aangepast waardoor geen maatwerkvoorziening nodig zou zijn geweest;
 - f. of een andere voorziening nodig is dan de voorziening waarom de inwoner vraagt;
 - g. de behoefte aan maatregelen ter ondersteuning van de mantelzorger van de cliënt;
 - h. de mogelijkheden om door middel van samenwerking met zorgverzekeraars en zorgaanbieders als bedoeld in de Zorgverzekeringswet en partijen op het gebied van publieke gezondheid, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen, te komen tot een zo goed mogelijk afgestemde dienstverlening.

3. Indien een maatwerkvoorziening nodig is ter vervanging van een eerder door het college verstrekte voorziening, wordt deze slechts verstrekt als de eerder verstrekte voorziening technisch is afgeschreven,
 - a. tenzij de eerder verstrekte voorziening verloren is gegaan als gevolg van omstandigheden die niet aan de cliënt zijn toe te rekenen;
 - b. tenzij de cliënt geheel of gedeeltelijk tegemoet komt in de veroorzaakte kosten; of
 - c. als de eerder verstrekte voorziening niet langer een oplossing biedt voor de behoefte van de cliënt aan maatschappelijke ondersteuning.
4. Als een maatwerkvoorziening noodzakelijk is, verstrekt het college de goedkoopst adequate voorziening.
5. Het college verstrekt geen maatwerkvoorziening voor zover de aanvraag betrekking heeft op een al aangeschafte of ingezette maatwerkvoorziening en waarvan niet meer na te gaan is of deze voorziening noodzakelijk was.
6. Als vastgesteld kan worden dat een reeds ingezette of aangeschafte maatwerkvoorziening noodzakelijk is wordt niet langer dan drie maanden voorafgaand aan de datum van de melding om ondersteuning vergoed.

Artikel 4. Advisering

1. Het college kan om extern deskundigenadvies vragen indien zij dat gewenst vindt. Indien de deskundige niet werkzaam is onder de verantwoordelijkheid van het college is afdeling 3.3 van de **Algemene wet bestuursrecht (Awb)** van toepassing. **Dit betekent dat het college zich moet vergewissen dat het advies zorgvuldig tot stand is gekomen. Deze zorgvuldigheid heeft zowel betrekking op de totstandkoming, de vorm en de inhoud van het advies.**

Hiervoor moet het college in ieder geval vaststellen:

- a. of het onderzoek zich naast cliënt heeft uitgestrekt tot anderen, bijvoorbeeld personen van wie gebruikelijke hulp mag worden verwacht;
- b. dat het advies logisch is opgebouwd;
- c. welke de belangrijkste gebruikte onderzoeksdoelen en -methoden zijn geweest;
- d. dat duidelijk is waarom bepaalde zaken juist niet zijn onderzocht, niet onderzocht konden worden of bepaalde methoden niet zijn gebruikt;
- e. dat het advies logischerwijs voortvloeit uit de onderzoeksbevindingen;
- f. dat het advies antwoord geeft op de geformuleerde onderzoeksvragen;
- g. of door cliënt aangedragen vragen en opmerkingen mee zijn genomen in het onderzoek;
- h. of het advies is voorgelegd aan cliënt en zijn zienswijze is toegevoegd aan het advies.

Als deze bepaling ook in de vigerende verordening voorkomen, weet ik uit eigen ervaring dat deze bepalingen met voeten getreden worden.

2. Een advies is niet bindend. Het college blijft zelf eindverantwoordelijk voor het te nemen besluit en de motivering daarvan. Afwijking van de conclusie(s) uit het advies wordt altijd gemotiveerd.

Artikel 5. Inhoud beschikking

1. In de beschikking op een aanvraag wordt in ieder geval vermeld:
 - a. de dagtekening van de beschikking;
 - b. tot welke beslissing het college is gekomen;
 - c. krachtens welk wettelijk voorschrift de beslissing is genomen;
 - d. de motivering van de beslissing;

- e. binnen welke termijn en bij welk orgaan bezwaar kan worden gemaakt of beroep kan worden ingesteld.
2. Indien de beschikking de beslissing tot het geheel of gedeeltelijk verstrekken van de aangevraagde voorziening(en) betreft wordt in ieder geval aangegeven of de voorziening(en) in natura of als pgb wordt of worden verstrekt.
3. Het ~~perspectiefplan~~ **ondersteuningsplan** wordt in de beschikking expliciet benoemd als integraal onderdeel uitmakend van de beschikking.
4. De beschikking vermeldt of een eigen bijdrage van toepassing is op de toegekende voorziening.
5. Wijzigingen in de persoonlijke situatie waarvan cliënt of zijn vertegenwoordiger zich redelijkerwijs bewust moeten zijn dat deze van invloed kunnen zijn op de beoordeling van de ondersteuningsbehoefte moeten zo spoedig mogelijk bij de toegang worden doorgegeven.
6. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in natura wordt in de beschikking in ieder geval vastgelegd:
 - a. wat het te verstrekken arrangement (profiel en intensiteit) of de te verstrekken maatwerkvoorziening is en wat het beoogde resultaat daarvan is;
 - b. wat de ingangsdatum en einddatum van de maatwerkvoorziening is;
 - c. indien van toepassing hoe de maatwerkvoorziening wordt verstrekt;
 - d. indien van toepassing welke andere maatwerkvoorzieningen relevant zijn of kunnen zijn;
 - e. dat indien verwacht wordt dat na de in de beschikking genoemde einddatum nog maatschappelijke ondersteuning noodzakelijk is, hiervan uiterlijk zes weken voorafgaand aan genoemde einddatum opnieuw een **melding** moet worden gedaan.
 - f. **Een vervolgbeschikking vermeldt een duidelijk was-woord overzicht**

Melding: Zie notitie over begrip melding bij Artikel 2

7. Bij het verstrekken van een **maatwerkvoorziening in de vorm van een pgb** wordt in de beschikking in ieder geval vastgelegd:
 - a. voor welk resultaat het pgb mag worden aangewend;
 - b. dat er kwaliteitseisen van toepassing zijn;
 - c. wat de hoogte van het pgb is en hoe hiertoe is gekomen;
 - d. wat de start- en einddatum van de maatwerkvoorziening of maatschappelijke ondersteuning is waarvoor het pgb is bedoeld;
 - e. dat de besteding van het pgb verantwoord moet worden;
 - f. dat de maatwerkvoorziening binnen drie maanden geleverd of aangevangen dient te zijn;
 - g. dat indien verwacht wordt dat na de in de beschikking genoemde einddatum nog maatschappelijke ondersteuning noodzakelijk is, hiervan uiterlijk zes weken voorafgaand aan genoemde einddatum opnieuw een **melding** moet worden gedaan.
 - h. **Een vervolgbeschikking vermeldt een duidelijk was-woord overzicht**

Melding: Zie notitie over begrip melding bij Artikel 2

Artikel 6. Regels voor een pgb **Dit artikel heeft een heel negatieve uitstraling. Kan dat niet anders**

1. Het college verstrekt een pgb indien wordt voldaan aan de voorwaarden genoemd in artikel 2.3.6 van de wet.
2. In de nadere regels worden door het college criteria opgenomen die een uitwerking vormen van de voorwaarden zoals deze zijn gesteld in de wet.

3. Het college kent **in ieder geval geen pgb** toe als:
 - a. in de drie jaren, voorafgaand aan de datum van het onderzoek, toepassing is gegeven aan artikel 2.3.10, eerste lid, onderdeel a, d, en e van de wet;
 - b. er sprake is van ondersteuning in een spoedeisende situatie, als bedoeld in artikel 2.3.3 van de wet;
 - c. voor zover het pgb is bestemd voor besteding in het buitenland, tenzij voldaan is aan door het college te stellen nadere voorwaarden;
 - d. voor zover dit is bedoeld voor de betaling van tussenpersonen, bemiddelingskosten of belangenbehartigers;
 - e. voor zover dit is bedoeld voor ondersteunings- of administratiekosten in verband met administratieve- en regietaken die verband houden met de besteding van het pgb;
 - f. de kwaliteit van de ondersteuning onvoldoende is geborgd;
 - g. er opzettelijk foutieve informatie is geleverd door de cliënt, zijn (wettelijke) vertegenwoordiger of zorgaanbieder.
4. Het college **weigert in ieder geval een pgb** indien zij verwacht dat de budgethouder of zijn vertegenwoordiger niet kan voldoen aan de taken verbonden aan het pgb.
5. Het pgb kan **in ieder geval geweigerd worden** als:
 - a. de aanvrager handelingsonbekwaam is;
 - b. de aanvrager geen inzicht in zijn functionele beperkingen heeft;
 - c. de aanvrager als gevolg van een verstandelijke handicap of ernstig psychische problemen onvoldoende inzicht heeft;
 - d. de aanvrager als gevolg van vastgestelde, blijvende cognitieve stoornis onvoldoende inzicht heeft;
 - e. de aanvrager als gevolg van het onvoldoende machtig zijn van de Nederlandse taal in woord en geschrift onvoldoende inzicht heeft;
 - f. er sprake is van verslavingsproblematiek;
 - g. er eerder misbruik is gemaakt van het pgb;
 - h. er sprake is van aangetoonde fraude;
 - i. er een schuld is bij de zorgverlener waar de voorziening wordt/zal worden ingekocht;
 - j. het **pgb- of zorgplan** als onvoldoende wordt beoordeeld door het college of het **zorgplan of pgb plan** niet of onvolledig wordt ingeleverd; **Beschrijven plan in artikel 1. Zie notitie aldaar**
 - k. de in te kopen zorg onder een andere wet dan de Wmo valt;
 - l. een wettelijke vertegenwoordiger niet expliciet instaat voor het uitvoeren van de taken die komen kijken bij een pgb;
 - m. de zorgaanbieder geregistreerd staat bij het informatie Knooppunt Zorgfraude of het waarschuwingsregister;
 - n. ~~de vertegenwoordiger mag geen banden hebben met de in te zetten zorg-~~
de vertegenwoordiger banden heeft met de in te zetten zorg.

Bovenstaande opsomming is niet limitatief.

Artikel 7. Wijze van berekenen van een pgb

1. De hoogte van een pgb:
 - a. wordt vastgesteld aan de hand van een door de cliënt opgesteld **budgetplan** waarin is opgenomen hoe cliënt het budget wenst te gaan besteden;
 1. **Beschrijven plan in artikel 1. Zie notitie aldaar**
 2. **Ik weet niet beter dan dat het college het budget vaststelt voor de aanvrager. Moet het dan niet zijn "voor de cliënt opgesteld"**

- b. wordt berekend op basis van een prijs of tarief waarmee is verzekerd dat het pgb toereikend is om veilige, doeltreffende en kwalitatief goede diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren, van derden te betrekken, en wordt indien nodig aangevuld met een vergoeding voor onderhoud en verzekering, en
 - c. bedraagt niet meer dan de kostprijs van de in de desbetreffende situatie goedkoopst adequate in de gemeente beschikbare maatwerkvoorziening in natura.
 2. De hoogte van een **pgb voor een maatwerkvoorziening voor een zaak** wordt vastgesteld op basis van de kostprijs van de zaak die de cliënt zou hebben ontvangen als de zaak in natura zou zijn verstrekt en rekening houdende met een reële termijn voor de technische afschrijvingen alsmede de onderhouds- en verzekeringskosten indien noodzakelijk;
 3. De hoogte van een pgb inclusief vakantie toeslag voor een resultaatgericht geïndiceerd arrangement bedraagt:
 - a. maximaal 100 % van het toepasselijk tarief per profiel indien uitgevoerd door een daartoe opgeleid persoon in dienst bij een zorgaanbieder, rekening houdend met de intensiteit van de ondersteuning en de aard van de beperkingen zoals ook het geval is bij de gecontracteerde aanbieders;
 - b. maximaal 85 % van het toepasselijk tarief per profiel indien uitgevoerd door een daartoe opgeleid persoon in dienst als ZZPer, rekening houdend met de intensiteit van de ondersteuning en de aard van de beperkingen zoals ook het geval is bij de gecontracteerde aanbieders;
 - c. indien uitgevoerd door iemand uit het sociale netwerk, geldt een maximum tarief van € 20,00 inclusief vakantietoeslag conform artikel 5.22 van de Regeling langdurige zorg.
 - d. met een pgb hulp of ondersteuning wordt ingekocht waarbij er sprake is van een combinatie van hulp door een professionele hulpverlener en hulp of ondersteuning door iemand uit het sociaal netwerk (stapeling) levert het college maatwerk met **een passend tarief**. **Zie notitie bij artikel 16**
 - e. indien een arrangement wordt toegewezen waarbij een deel wordt verstrekt via pgb en een deel via ingekochte aanbieders levert het college maatwerk met een passend tarief.
 4. Het uurtarief voor Huishoudelijke Ondersteuning, geleverd door iemand uit het sociaal netwerk is bepaald op € 16,00 per uur inclusief vakantietoeslag.
 5. Een pgb voor het gebruik van individueel vervoer per taxi of rolstoeltaxi wordt een reëel tarief gehanteerd uitgaande van een gemiddelde reis van 20 kilometer per keer en een jaarlijks bereik van 1.500 kilometer per jaar.
 6. Het college kan nadere regels stellen omtrent indexering van pgb-tarieven. **Bijvoegen**

In dit artikel worden percentages en bedragen vermeld. Wat is de oorsprong van deze percentages? Ik zou graag bruto of netto vermelding zien bij de bedragen.

Is er voldaan aan de norm voor minstens minimumloon? Zie ook art. 8, lid 6

Artikel 8. Bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen

1. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor een **maatwerkvoorziening of een pgb** zolang de cliënt van de maatwerkvoorziening gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het pgb wordt verstrekt.
2. De bijdragen voor **maatwerkvoorzieningen of pgb** zijn gelijk aan de kostprijs, tot aan ten hoogste € 19,00 per maand voor de ongehuwde cliënt of de gehuwde cliënten tezamen, tenzij overeenkomstig artikel 2.1.4a, vijfde lid, van de wet of hoofdstuk 3 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 geen of een lagere bijdrage is verschuldigd.
3. In afwijking van het eerste lid is geen bijdrage verschuldigd per bijdrageperiode door:

- a. de ongehuwde cliënt die de pensioengerechtigde leeftijd nog niet heeft bereikt en die een bijdrage plichtig inkomen heeft van minder dan € 120% van het wettelijk minimum loon;
 - b. de ongehuwde cliënt die de pensioengerechtigde leeftijd heeft bereikt en die een bijdrage plichtig inkomen heeft van minder dan € 120% van het wettelijk minimum loon;
 - c. de gehuwde cliënt die de pensioengerechtigde leeftijd heeft bereikt en die een gezamenlijk bijdrage plichtig inkomen heeft van minder dan € 120% minimum loon
4. De bijdrage voor een maatwerkvoorziening of pgb ten behoeve van een woningaanpassing voor een minderjarige cliënt is verschuldigd door de onderhoudsplichtige ouders, daaronder begrepen degene tegen wie een op artikel 394 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek gegrond verzoek is toegewezen, en degene die anders dan als ouder samen met de ouder het gezag uitoefent over een cliënt.
 5. Een cliënt is een niet van het inkomen afhankelijke ritbijdrage verschuldigd voor de kosten voor het gebruik van collectief vervoer. Het college stelt de tarieven vast bij nadere regeling in een besluit.
 6. De in dit artikel genoemde bedragen zijn uitgedrukt in het prijspeil van 2020 en worden ieder opvolgend kalenderjaar gewijzigd aan de hand van ontwikkeling van het wettelijk minimumloon. De berekende bedragen worden afgerond.
 7. Het college kan bij nadere regels bepalen door welke andere instantie dan het CAK in de gevallen bedoeld in artikel 2.1.4, lid 7 van de wet de bijdragen voor een maatwerkvoorziening of pgb worden vastgesteld en geïnd.
Bijvoegen

Artikel 9. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning

1. Het college neemt in de contracten en subsidieafspraken met aanbieders op aan welke kwaliteitseisen de maatschappelijke ondersteuning moet voldoen. Hierbij sluit het college zoveel als mogelijk aan bij artikel 3.1 van de wet en de kwaliteits- en deskundigheidseisen die in de desbetreffende branche gelden.
2. Als en voor zover geen kwaliteits- en deskundigheidseisen gedefinieerd en vastgesteld zijn stelt het college in aanvulling of afwijking daarvan nadere eisen vast met betrekking tot de kwaliteit van de maatschappelijke ondersteuning. Hierbij neemt het college minimaal de volgende eisen mee:
 - a. de voorzieningen worden afgestemd op de persoonlijke situatie van de cliënt;
 - b. de voorzieningen worden afgestemd met andere vormen van zorg en welzijn;
 - c. beroepskrachten handelen in overeenstemming met de professionele standaard.
3. Onverminderd de bestuursrechtelijke en civielrechtelijke handhavingsbevoegdheden handhaaft het college deze nadere regels door periodieke overleggen met de aanbieder(s) en de cliëntenraden, en een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek.
4. Indien een zorgaanbieder diensten aanbiedt via een pgb, gelden dezelfde kwaliteitseisen als voor ingekochte zorg.
5. Indien het een maatwerkvoorziening via een pgb betreft toetst het college het pgb-plan .
Beschrijven plan in artikel 1. Zie notitie aldaar van de cliënt en beoordeelt of de kwaliteit door de gewenste zorgleverancier geboden kan worden.

Artikel 10. Meldingsregeling calamiteiten en geweld

1. Het college treft een regeling voor het melden van calamiteiten en geweld bij de uitvoering van maatschappelijke ondersteuning door een professionele hulpverlener en verwijst hierbij naar de toezichthoudend ambtenaar. **Bijvoegen**
2. Zowel gecontracteerde aanbieders als aanbieders die vanuit een pgb zorg leveren doen onverwijld melding van calamiteiten en geweld bij de toezichthouder. De

verantwoordelijkheid van de aanbieder blijft om passende maatregelen te treffen ter zake van de melding en van het voorkomen van meldingen in de toekomst.

3. Het college kan nadere regels stellen ter zake en met inachtneming van het voorgaande.
Bijvoegen

Artikel 11. Voorkoming en bestrijding van ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen en PGB's en misbruik of oneigenlijk gebruik van de Wmo 2015

1. Het college informeert cliënten of hun vertegenwoordiger **in begrijpelijke bewoordingen** over de rechten en plichten die aan het ontvangen van een **maatwerkvoorziening of pgb** zijn verbonden en over de mogelijke gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet.
2. Onverminderd artikel 2.3.8 van de wet doet een cliënt aan het college op verzoek of onverwijld uit eigen beweging mededeling van alle feiten en omstandigheden, waarvan hem redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet.
3. Onverminderd artikel 2.3.10 van de wet kan het college een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat:
 - a. de cliënt of zijn (wettelijke) vertegenwoordiger onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;
 - b. de cliënt niet langer op de **maatwerkvoorzieningen of pgb** is aangewezen;
 - c. de **maatwerkvoorzieningen of pgb** niet meer toereikend is te achten;
 - d. de cliënt langer dan 2 maanden verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige zorg of de Zorgverzekeringswet;
 - e. de cliënt niet voldoet aan de aan de **maatwerkvoorzieningen of pgb** verbonden voorwaarden; of
 - f. de cliënt de **maatwerkvoorzieningen of pgb** niet of voor een ander doel gebruikt;
 - g. de zorgverlener onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid.
4. Een beslissing tot verlening van een pgb kan worden ingetrokken als blijkt dat het pgb binnen drie maanden na toekenning niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.
5. Als het college een beslissing op grond van het tweede lid, onder a, heeft ingetrokken en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens door de cliënt opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan het college van de cliënt en degene die daaraan opzettelijk zijn medewerking heeft verleend, geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten maatwerkvoorziening of het ten onrechte genoten pgb.
6. Als het recht op een in eigendom of in bruikleen verstrekte voorziening is ingetrokken, kan deze voorziening worden teruggevorderd.
7. Bij herhaald en ernstig wangedrag bij het ontvangen van diensten dan wel herhaalde onzorgvuldige omgang met verstrekte voorzieningen, kan het college al dan niet tijdelijke maatregelen ten aanzien van de cliënt treffen ter bescherming van de medewerker van een aanbieder dan wel voorkomen van (verdere) schade.

Artikel 12. Opschorting betaling uit het pgb

1. Het college kan de Sociale verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een gehele of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit het pgb voor door het college vastgestelde periode ten hoogste dertien weken als er ten aanzien van een cliënt een ernstig vermoeden is gerezen dat sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.3.10, eerste lid, onder a, d of e, van de wet.

2. Het college kan de Sociale verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een gehele of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit het pgb voor de duur van de opname als sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 11, derde lid, onder d van deze verordening

Artikel 13. Toezichthouder

1. Het college wijst met inachtneming van artikel 6.1 van de wet personen aan die belast zijn met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wet. **Zijn die er al? Gepubliceerd?**
2. Aanbieders verlenen alle medewerking aan de toezichthouder, die hij redelijkerwijs kan vragen bij de uitoefening van zijn bevoegdheden.
3. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen de door het college gecontracteerde aanbieders en aanbieders die via een pgb worden betaald.
4. De toezichthouder adviseert aan het college. Het college besluit over vervolgacties.
5. De toezichthouder informeert de raad/het college via een jaarverslag.

Artikel 14. Jaarlijkse waardering mantelzorgers

1. Een mantelzorger die mantelzorg levert zoals gedefinieerd in de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 voor minimaal acht uur per week en onafgebroken drie maanden per jaar kan zich bij het college aanmelden op naam van de (in de gemeente) zelfstandig wonende cliënt middels een daartoe vastgesteld formulier.
2. Een geregistreerde mantelzorger komt in aanmerking voor een jaarlijkse blijk van waardering door het college wanneer hij zich voor 1 december van het desbetreffende kalenderjaar registreert.
3. De jaarlijkse blijk van waardering voor de mantelzorgers bestaat uit deelname aan een door het college georganiseerde mantelzorg dag (of dagdeel) alsmede een attentie in de vorm van een cadeaubon.

Lang niet alle mantelzorgers zullen willen zich eerst te laten inschrijven. Hoeft volgens mij ook niet. Bij iedere aanvraag is uitvoerig in kaart gebracht hoe aanvragers sociaal netwerk er uit ziet. Aantal uren staat in de zorgplannen. Alle mantelzorgers van WMOKlanten zijn in eigen archief op te duiken . Kun je zo uitnodigen!

Onbekende mantelzorgers zullen zich wel zelf moeten inschrijven denk ik.

Artikel 15. Tegemoetkoming meerkosten personen met een beperking of chronische problemen

1. Aan een persoon met een inkomen tot 120% van het sociaal minimum wordt een tegemoetkoming verstrekt voor aannemelijke meerkosten **voor wat, van wat?**.
2. De tegemoetkoming wordt één keer per kalenderjaar op aanvraag toegekend.
3. De aanvrager moeten in het kalenderjaar van aanvraag aan minstens één van de volgende voorwaarde voldoen:
 - a. een bijdrage betalen voor een **maatwerkvoorziening of pgb** in het kader van de wet; of
 - b. een bijdrage betalen in het kader van de Wlz; of
 - c. in het desbetreffende kalenderjaar én in het voorafgaande kalenderjaar het volledig eigen risico van de zorgverzekering hebben betaald.
4. Een persoon die niet voldoet aan de inkomenseis zoals genoemd in het eerste lid, komt voor een tegemoetkoming in aanmerking indien hij in het betreffende kalenderjaar door de hoge zorgkosten beneden de inkomensgrens van 120% zakt.

5. Een persoon die niet voldoet aan de voorwaarden zoals genoemd in het derde lid, komt voor een tegemoetkoming in aanmerking als hij aantoonbare hoge zorgkosten heeft.
6. Personen die in het desbetreffende kalenderjaar aanspraak kunnen maken op de tegemoetkoming voor arbeidsongeschikten van het UWV, komen niet in aanmerking voor de in dit artikel genoemde tegemoetkoming.
7. De tegemoetkoming wordt per jaar verstrekt en kan één keer per kalenderjaar worden aangevraagd.
8. Gehuwden of samenwonenden kunnen beiden in aanmerking komen voor deze tegemoetkoming.
9. De tegemoetkoming bedraagt € 250,00 per kalenderjaar.

Artikel 16. Verhouding prijs en kwaliteit levering dienst door derden

1. Tot waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een dienst door een derde als bedoeld in artikel 2.6.4 van de wet en de eisen die gesteld worden aan de kwaliteit van de dienst stelt het college vast:
 - a. een vaste prijs, die geldt voor een inschrijving als bedoeld in de Aanbestedingswet 2012 en het aangaan overeenkomst met derde; of
 - b. een reële prijs die geldt als ondergrens voor:
 - i. een inschrijving en het aangaan overeenkomst met de derde, en
 - ii. de vaste prijs, bedoeld in onderdeel a.
2. Het college stelt de prijzen, bedoeld in het eerste lid, vast:
 - a. overeenkomstig de eisen aan de kwaliteit van die dienst, waaronder de eisen aan de deskundigheid van de beroepskracht, bedoeld in artikel 2.1.3, tweede lid, onderdeel c, van de wet; en
 - b. rekening houdend met de continuïteit in de hulpverlening, bedoeld in artikel 2.6.5, tweede lid, van de wet, tussen degenen aan wie de dienst wordt verstrekt en de betrokken hulpverleners.
3. Het college baseert de vaste prijs of de reële prijs op de volgende kostprijselementen:
 - a. de kosten van de beroepskracht;
 - b. redelijke overheadkosten;
 - c. kosten voor niet productieve uren van de beroepskrachten als gevolg van verlof, ziekte, scholing, werkoverleg;
 - d. reis en opleidingskosten;
 - e. indexatie van de reële prijs voor het leveren van een dienst;
 - f. overige kosten als gevolg van door de gemeente gestelde verplichtingen voor aanbieders waaronder rapportageverplichtingen en administratieve verplichtingen.
4. Het college kan het eerste lid, onderdeel b, buiten beschouwing laten indien bij de inschrijving aan de derde de eis wordt gesteld een prijs voor de dienst te hanteren die gebaseerd is op hetgeen gesteld is in het tweede en derde lid. Daarover legt het college verantwoording af aan de gemeenteraad.
5. Het college bepaalt met welke derde als bedoeld in het eerste lid hij een overeenkomst aangaat.
6. Het college kan bij het verlenen van de opdracht voor te leveren diensten rekening houden met:
 - a. de aard en omvang van de te verrichten taken;
 - b. de voor de sector toepasselijke Cao-schalen in relatie tot de zwaarte van de functie;
 - c. een redelijke toeslag voor overheadkosten;
 - d. een voor de sector reële mate van non-productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg;
 - e. kosten voor bijscholing van het personeel.

7. Het college houdt bij het verlenen van de opdracht voor te leveren overige maatwerkvoorzieningen zoals een zaak, rekening met:
 - a. de marktprijs van de voorziening;
 - b. de eventuele extra taken die in verband met de voorziening van de leverancier worden gevraagd, zoals:
 - i. aanmeten, levering en plaatsing van de voorziening;
 - ii. instructie over het gebruik van de voorziening;
 - iii. onderhoud van de voorziening
 - iv. verzekering van de voorziening.
8. Het college kan nadere regels stellen ter zake en met inachtneming van het voorgaande.

Menig mantelzorger/familielid ziet zich geconfronteerd met de meeste van de in dit artikel genoemde verplichtingen, activiteiten en kostensoorten. Hiervoor krijgt hij geen enkele vergoeding. Mag hij hiervoor naast zijn werk voor de cliënt nog meer eigen tijd inleveren. Sterker nog onder het mom van "gebruikelijke zorg" wordt de beloning voor menige uren werk ook nog gekort. Voor de mantelzorger/ familielid met een vergoeding uit een PGB geldt al die coulance, begrip en welwillendheid niet. De mantelzorger/ familielid verliest inkomen, pensioenopbouw, carrière, ww-opbouw en betaalt over de eerste Euro direct de volle mep inkomstenbelasting c.a. Ook daarom de toevoeging aan artikel 1, "gebruikelijke zorg"

Artikel 17. Klachtregeling en medezeggenschap bij aanbieders van maatschappelijke ondersteuning

1. Het college stelt een regeling vast voor afhandeling van klachten van cliënten die betrekking hebben op de wijze van afhandeling van meldingen en aanvragen als bedoeld in deze verordening.
2. Aanbieders stellen een regeling vast voor de afhandeling van klachten van cliënten ten aanzien van alle voorzieningen.
3. Aanbieders stellen een regeling vast voor de participatie en medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder welke voor de gebruikers van belang zijn ten aanzien van alle voorzieningen.
4. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van de medezeggenschapsregelingen van aanbieders door periodieke overleggen met de aanbieders en een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek.

Artikel 18. Betrekken van ingezetenen bij het beleid

Stede Broec: Voor het betrekken van ingezetenen bij het beleid wordt aansluiting gezocht bij de Regeling Adviesraad Maatschappelijke Ondersteuning en Sociale Zekerheid.

Enkhuzen: Voor het betrekken van ingezetenen bij het beleid wordt aansluiting gezocht bij de Regeling Wmo-raad gemeente Enkhuzen zoals vastgesteld in de collegevergadering van 27 januari 2009.

Drechterland:

1. Het college zorgt voor het betrekken van ingezetenen, waaronder in ieder geval cliënten of hun vertegenwoordigers in de vorm van een cliëntenraad en stelt hen in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning te doen, vroegtijdig gevraagd en ongevraagd advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende maatschappelijke ondersteuning, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.
2. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen, waaronder in ieder geval cliënten of hun vertegenwoordigers, kunnen deelnemen aan periodiek overleg, waarbij zij onderwerpen

voor de agenda kunnen aanmelden, en dat zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie.

Artikel 19. Bijzondere en onvoorziene nadelige gevolgen voor de cliënt

Het college kan, indien er zeer dringende redenen zijn, ten gunste van de inwoner afwijken van de bepalingen in deze verordening, als toepassing van deze verordening tot bijzondere en onvoorziene nadelige gevolgen leidt.

Artikel 20. Evaluatie

Het door het gemeentebestuur gevoerde beleid wordt eenmaal per 2 jaar geëvalueerd. Onderdeel van deze evaluatie is een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van de verordening in de praktijk.

Artikel 21. Overgangsbepalingen

De Verordening WMO 2020 gemeente XXX is van toepassing op alle aanvragen die vanaf 1 januari 2020 worden ingediend.

1. Een aanvraag die is ingediend voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze verordening wordt afgehandeld met inachtneming van of wordt afgehandeld conform
2. Beschikkingen van cliënten die doorlopen tot na 31-12-2020, worden her beoordeeld conform deze verordening, het Besluit en Beleidsregels van de gemeente XXX. Op grondslag van deze herbeoordeling geeft het college een beschikking af.
 - a. Indicaties van inwoners in bezit van een Wmo-indicatie geldig na 31-12-2020 en zorg ontvangen van 1 aanbieder voor enkelvoudige zorg worden administratief omgezet naar het arrangementenmodel.
 - b. Indicaties van inwoners in bezit van een Wmo-indicatie geldig na 31-12-2020 en zorg ontvangen van 1 aanbieder voor meervoudige zorg worden administratief omgezet naar het arrangementenmodel / opgeroepen voor een herindicatie voor een passende omzetting naar het arrangementenmodel.
 - c. Indicaties van inwoners in bezit van een Wmo-indicatie geldig na 31-12-2020 en zorg ontvangen van meer dan 1 zorgaanbieder worden in de loop van 2020 opgeroepen voor een herindicatie voor een passende omzetting naar het arrangementenmodel.
3. Indien de beschikking na herbeoordeling conform deze verordening, het Besluit en de Beleidsregels van de gemeente XXX inbreuk maakt op de beschikking die afgegeven is, wordt een overgangstermijn van minimaal drie maanden gehanteerd binnen welke termijn de beschikkingen doorlopen.
4. In aanvulling op lid 2 en 3 ontvangen cliënten aan wie een pgb is toegekend, voor de periode dat de afgegeven beschikking in 2020 nog doorloopt of tot aan de nieuwe beschikking na een herbeoordeling, een budget conform de afgegeven beschikking.

Artikel 22. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2020.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening maatschappelijke ondersteuning 2020.
3. De verordening 2018 wordt per gelijke datum ingetrokken.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeenteraad.

Tenslotte

We hebben nog niet gekeken naar de folder en mogen hopen dat die beter in elkaar zit.

We hebben op diverse plaatsen

maatwerkvoorzieningen of pgb kan ook maatwerkvoorziening of pgb zijn

maatwerkvoorzieningen via een pgb

maatwerkvoorzieningen in de vorm van een pgb in groen aan gegeven.

De reden is dat het ons niet helpt met duidelijk voor de geest krijgen of een PGB nou een maatwerkvoorziening is of een afzonderlijke mogelijkheid.

We hebben niet gecontroleerd of de vermelde wetsartikelen klopten. Gezien de kwaliteit van dit concept lijkt ons dat geen overbodige luxe.

Na een korte scan van "de Verordening Jeugd " hebben we het idee, dat die veel vergelijkbare, parallelle fouten kan bevatten.

We hebben geen kennis genoeg om de gevolgen van het kennelijk nieuwe arrangementenmodel in te schatten. Zorginhoudelijk zijn er gelukkig raadsleden met meer in hun mars dan wij. Aan hen laten we gaarne de zorganalyse.

Conclusie.

De kwaliteit van dit concept is zó slecht, dat het eigenlijk voor beoordeling geweigerd zou moeten worden.

Daarmee bereiken we echter niet wat we willen: een goede verordening.

Aan de kwaliteit te zien is de inzet van meer beleidsmensen en een jurist nog niet voldoende om onderbezet en overbelast te zijn?

Het lijkt er op dat de medewerkers nog steeds zelfsturend zijn en er geen controle op de producten wordt uitgevoerd door een afdelingshoofd en/of diens leidinggevende...

Het rammelt bij

toepassen van heldere opbouw voor uitwerking van de zorgproducten

controle op de omschrijvingen van de begrippen

consequent toepassen van begrippen

toepassen van schrijfwijzen

toepassen van basale Nederlandse taal

Er zit dus niets anders op dan maar weer mee te helpen om er toch wat van te maken.

We zenden dit advies als een sterk signaal gelijk integraal naar de wethouder want we vinden dat dit écht niet kan!

Met vriendelijke groet

Fred Bertrand, Voorzitter wmoraad@stedebroec.nl