

17 oktober 2019

Betr. Advies 06-2019

Geachte leden van het college van Burgemeester & Wethouders,

We hebben met veel aandacht de diverse onderdelen gelezen en komen tot de volgende adviezen:

**Algemeen:**

We kunnen niet anders concluderen dan dat deze verordening slordig en met de grootst mogelijke snelheid in elkaar is geflanst en niet is gecontroleerd; het heet dan waarschijnlijk dan ook niet voor niets 'Concept'.

Zo komt er na artikel 8 weer een artikel 7, en komen we 2 hoofdstukken 5 tegen.

Het is ook zeer slecht leesbaar voor de gewone burger; wij hebben wel wat kennis in huis maar onvoldoende kennis van allerlei juridische zaken.

Desondanks toch een paar 'in het oog' opvallende zaken:

**Artikel 1: 1.1:**

- Waar van de 24-uurs zorg onder?
- Waar valt specialistische jeugdhulp onder al dan niet op vrijwillige basis?
- Waar valt de zorg onder op basis van een beschikking die niet onder de noemer zorg in natura of PGB valt?

**Artikel 1. 1.2.e en 1.2.f:**

- Het is onduidelijk waarom deze punten onder 1.1.c vallen -> 1.1.c beschrijft lichtere vormen van ondersteuning.

**Hoofdstuk 4:**

- In de tekst wordt meerdere malen gesproken over 'het college'; bedoelt men hier de consulente, zo ja beschrijf dan dat helder! Zo nee, het kan toch niet zo zijn dat stukken of casussen door meerderen worden bekeken? Men komt men ongetwijfeld in conflict met de AVG.

**Artikel 7.4:**

- We vinden het volstrekt logisch dat er gekeken wordt naar de goedkoopst mogelijke zorg, maar wat doen we bij continuering van zorg als er al een vertrouwensband is met de huidige zorgverlener?

**Wettelijke termijn:**

- Schep duidelijkheid in de tekst hoe lang een aanvraag maximaal mag duren!

We hopen u met deze vragen en opmerkingen van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet

Fred Bertrand, Voorzitter [wmoraad@stedebroec.nl](mailto:wmoraad@stedebroec.nl)