

## Via Teams, Stede Broec

15 december 2020

Namens de gemeente aanwezig: SED-hoofd beleid & leerplicht, SED-hoofd consultants, projectleider BMC, wethouder Lydia Groot

### 1. Opening vergadering en vaststelling agenda.

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

### 2. Presentatie Project verandering toegang Ons Stede Broec

Hiervoor zijn aanwezig afdelingshoofd Beleid en Leerplicht, afdelingshoofd hoofd consultants, projectleider BMC en wethouder Lydia Groot.

Aanleiding:

Op 19 juni is een raadsamendement unaniem aangenomen, waarin vastgelegd is dat de gemeenteraad één loket, toegang en website wil. En dus één route voor de inwoners van Stede Broec naar jeugdhulp en Wmo, maar ook naar de voorliggende voorzieningen en alle andere dingen die Welzijn deed. Stichting Welzijn moest duidelijker de opdrachtnemer zijn, de gemeente de opdrachtgever.

Die relatie wordt nu geregeld, het backoffice krijgt vorm (vooral bij de gemeente), er wordt gezorgd dat er geen dubbel werk meer gedaan wordt.

Een gezin, een plan, een regisseur: hoe werkt dat met het perspectiefplan? Overleg en afstemming met zorgpartners, mede op verzoek van de raad. Nu vooral met huisartsen, later ook met andere hulpverleners. De raad wilde als laatste ook nog vooral dat de hulp waar mogelijk lokaal is.

Er is een model ontwikkeld om dit allemaal uit te werken. Dat model is aangenomen, nu wordt het uitgevoerd.

En nu: het proces van melding met hulpvraag tot uitvoering en afronding goed inregelen, duidelijk voor iedereen.

- 30 oktober gestart met het Informatiepunt. Hier is veel aandacht aan gegeven in de communicatie. Het Informatiepunt is het eerste contact van de inwoner met de toegang (loket, site, telefoon).
- Wat is anders? Dat het nu op 1 plek is, en dat de consultants direct starten met de goede vragen stellen. Zeker weten dat ze de zorgzwaarte en hulpvraag goed inschatten, zodat mensen niet te lang hoeven wachten. Informatiepunt is de manier om iemand z.s.m. op de goede plek te krijgen. En ook: alert zijn op veiligheid.
- Om direct de goede vragen te stellen, is een gespreksleidraad ontwikkeld voor de consultants die het Informatiepunt bemannen. Zij zijn zowel medewerker van Ons SB als consultants van de SED.
- Ons SB heeft veel goede voorzieningen. Niet iedere vraag hoeft dus doorgeleid te worden naar tweedelijns zorg.
- 30 okt gestart, nu nog bezig met verfijning en verbetering. Niet alles gaat nu al helemaal soepel. De techniek ligt nog wel eens dwars (ICT aan gemeentezijde).
- Plek waar de vraag terecht komt: het wijkteam. Daar zitten de consultants van de gemeente, en ook die van Ons SB (o.a. maatschappelijk werk, gedragsdeskundige). Hun kennis wordt ingezet om tot een goede hulpverlening te komen. En dat leidt tot een indicatiebesluit, en dat dan weer tot een beschikking. Bundeling is nieuw, voorheen ging dat dubbel. Backoffice is en blijft bij de gemeente.
- Eerstelijnsvoorzieningen: niet-beschikte zorg, voor iedereen toegankelijk. Ons SB heeft daar veel van, maar dat kan nog beter. Het is de bedoeling dat zoveel mogelijk mensen daar gebruik van maken, de eerstelijnsvoorziening moet dus nog veel meer body krijgen.
- Daarnaast preventie: er is een preventiebeleidsplan ter voorkoming van de inzet van dure zorg en ter promotie van de beschikbare eerstelijnszorg.
- Kernpunt: de vraag van de inwoner en hoe deze zo goed mogelijk te ondersteunen.

- Zodra iemand een verwijzing heeft gekregen, wordt een zorgaanbieder ingeschakeld. Gemeente monitort of die zorg ook idd geleverd wordt (kort cyclisch toetsen) en of het voldoende en de juiste zorg is.
- Relatie kort cyclisch toetsen met resultaatgericht inkopen? Resultaat heeft te maken met inkoop; dat is breder. Kort cyclisch toetsen helpt bij het bepalen of de resultaten van de beschikte zorg gehaald zijn.
- Hoe wordt het gezien in de zorg als resultaten niet zijn wat je zou willen, terwijl er wel volop inzet gepleegd is? Mw. De Busser; zekere met kinderen is er altijd context, zie bijvoorbeeld de schoolsluiting van nu. Als je dat goed monitort, kun je daar rekening mee houden en waar nodig de doelen aanpassen. Kinderen en hun context veranderen continu.
- Perspectiefplan: dit is een regionaal concept. Stede Broec is nu wat verder: er is een onderzoek model met gespreksleidraad om de consulenten houvast te geven voor het opstellen van het meest optimale perspectiefplan. Dat helpt met monitoren.

#### Vragen en opmerkingen:

- Er worden vanaf nu de juiste vragen gesteld. Vroeger niet? BMC: het is vooral een duidelijke structuur en opbouw, voorheen waren de vragen ook al goed, maar nu is het veel gestructureerder. Er zijn leidraden voor Jeugd en voor Wmo. Voorheen was het probleem dat de vragen op verschillende punten steeds opnieuw gesteld werden, nu hoeft iemand – als het goed is – maar 1x zijn verhaal te doen. De leidraad wordt waar nodig gaandeweg aangepast. Het doel van de leidraden is voorkomen dat je elementen mist, en dat mensen steeds opnieuw dezelfde vragen moeten beantwoorden.
- Is de verhouding SED/ Ons SB gelijkwaardig? Enerzijds de portemonnee, anderzijds de expertise? BMC: dit hele traject is in co-creatie tot stand gekomen. De culturen moeten samensmelten, maar de gelijkwaardigheid is er zeker. In het begin was iedereen voorzichtig en afwachtend, maar nu is het enthousiasme al veel groter. Het helpt ook dat de rol van opdrachtgever en opdrachtnemer duidelijker gedefinieerd zijn. De gemeente legt vast wat ze precies wil dat Ons SB doet, Ons SB legt vast hoe ze dat gaan doen. Het streven is gelijkwaardigheid en respect, maar de gemeente is en blijft financieel verantwoordelijk en beschikt.

Vervolgstappen: het Informatiepunt staat, is nu in de fase van doorverfijning. Vanaf januari gaat het Wijkteam in de lucht, dit in het eerste kwartaal verder effectueren. Dan volgt het afsprakenkader, waardoor de relatie opdrachtgever- nemer nog duidelijker wordt. Dus: afwikkeling en consolidatie. Het blijft natuurlijk wel een dynamisch proces, dus er kan gaandeweg bijgestuurd worden. Belangrijk puntje is ook de techniek, die nog niet erg meewerkt. Het is de bedoeling dat de inwoners daar zo min mogelijk van merken.

Mw. Van Echten logt uit.

#### Vraag:

- Wie binnen deze structuur (gemeente, Ons SB) onderhoudt contact met de zorgaanbieders, als halverwege het traject blijkt dat het anders/ meer moet? Gemeente: de consulenten hebben inhoudelijk contact met de zorgaanbieders. Op het moment dat de zorg geïndiceerd wordt, worden afspraken gemaakt over zwaarte en inhoud. Dan moet de zorgaanbieder het arrangement zelf invullen, al dan niet met onderaannemers. Als daar strubbelingen bij ontstaan, meestal om financiële redenen, gaat dat naar contractmanagement. Consulenten gaan puur over de inhoud.
- Wie is bij SED of Ons SB uiteindelijk verantwoordelijk voor het perspectiefplan? Gemeente: dat is altijd een co creatie, tussen inwoner, zorgaanbieder en consulent. In het toegangsverhaal zoals nu ingericht, kan het eerste deel gevuld worden in de contacten in het Informatiepunt. De burger is de kern, die moet ook meeondertekenen!
- Hoe past het verhaal schuldhelpverlening hierin? Gemeente: dit past, het is ook iets waar aandacht voor gevraagd is bij het opstellen van het preventiebeleid door partners van Ons SB. Schuldhelpverlening ligt weer bij de gemeente, zij willen het heel graag koppelen aan de preventiematrix.

Mw. Homan vertelt dat 2021 wordt gebruikt voor verdere uitrol. Streven is voor de zomer klaar zijn. In januari krijgt de Adviesraad het preventiebeleid toegestuurd ter advisering. Dit plan is samen met Ons SB opgesteld. Er wordt ook al een start gemaakt met de uitvoering, o.a. door partners te

benaderen. Indien gewenst komen de uitvoerders verderop in het jaar nog een toelichting op de daadwerkelijke uitvoering geven.

De wethouder is blij dat deze stap is gezet, en dat het nu echt loopt. Het is best een flinke verandering voor sommigen, en dat merk je wel. Maar nu zitten we in de versnelling en verbetering. Het is een goed concept om een eigen welzijnsorganisatie te hebben, en mooi dat het nu zo loopt. Ons SB doet heel veel nuttig werk, maar het is goed om duidelijk te scheiden welk deel van het werk welzijn is, en welk deel zorg.

De beleidsambtenaren loggen uit.

Wethouder Groot geeft de adviezen altijd door aan de gemeenteraad, en die vragen er ook altijd om. Er wordt dus veel waarde gehecht. Daarom heeft ze energie gestoken in de organisatie om te zorgen dat de ASD op tijd geïnformeerd en betrokken wordt. Gelukkig gaat dat meestal goed. De wethouder heeft bewondering voor de energie en drive die de leden hebben om alle stukken te lezen en er ook nog iets onderbouwd over te adviseren. Dat Wilma stopt is een zware aderlating door alle kennis en kunde, en ervaring, die we nu moeten gaan missen. En de fijne manier waarop ze communiceert en werkt. Dus heel veel dank!!

Wilma houdt een vurig pleidooi voor de mensen met/ voor wie ze werkt (psychiatrische kwetsbaarheid). Zij trekken eigenlijk standaard aan het kortste eind en dat is zo jammer. Overheden moeten hier veel meer aandacht voor hebben. Gelukkig krijgen mensen met GGZ-problematiek nu wel een Wlz-indicatie. Maar de GGZ laat steken vallen, dus gemeente let op!! Mensen met psychiatrische kwetsbaarheid zijn en blijven kwetsbaar, maar worden ook een probleem. Ga geen participatie eisen, geef ze een veilige vorm van dagbesteding. In het zwaarste arrangement is er niet genoeg ruimte voor de zorg die psychiatrische patiënten nodig hebben. Dat moet beter! Wethouder Groot en Wilma maken hier een aparte afspraak over, de wethouder wil kijken wat de gemeente nog zou kunnen/ moeten met dit punt.

Verdere punten van de wethouder: de regionale transformatieagenda. Eén van de projecten daarin (voor Hoorn en Stede Broec) is een psychiatrisch verpleegkundige toevoegen aan het sociaal team, die gaan dan mee op huisbezoek bij gezinnen waar het kind als probleem is aangegeven, maar het vermoeden is dat er ook bij de ouders iets is. Deze verpleegkundigen lijken niet makkelijk te vinden (volgens de GGZ). Wilma wil hier ook graag in adviseren. Dat zou goed voor het project zijn. Het project wordt voor een jaar gefinancierd, als het goed werkt, krijgt het een vervolg.

Wethouder Groot logt uit.

### **3. Notulen van**

01.01 Vergadering 19 november 2020

N.a.v./ tekstueel:

- blz. 4: medewerker De Haan (GGD/ GGZ stichting Welzijn). Het lukt niet om contact te krijgen, al heeft de voorzitter wel de juiste contactgegevens. Jammer.
- Huur Voedselbank Leger des Heils: brief gezien. Hoe is de situatie nu?
- Definitie Resultaatgericht Werken: is doorgestuurd. Gemeenteblad 22 88 13. 'Het resultaat is bereikt wanneer een aanvaardbaar niveau van participatie passend bij beperking van de persoon is bereikt'. Goed dat ze erin staat dat beperkingen blijvend zijn, dus dat niet alles oplosbaar is. Want die drang om het op te lossen legt veel druk op hulp en op cliënt.

Het verslag wordt vastgesteld.

### **4. Uitnodigingen**

01.01 Geen

#### **Uitnodiging aanvaard c.q. te bezoeken bijeenkomsten**

02.01 Geen

## 5. Mededelingen en ingekomen stukken

01.01 Advies (landelijke) Raad van Ouderen November 2020  
VKA. Ook dit (net als al die nieuwsbrieven) kan iemand zelf tot zich nemen. Het ging over telefooncirkels. We gaan kijken welke output van de Raad van Ouderen zinvol en bruikbaar is voor ons, en maken daar een beknopte samenvatting van.

02.01 Wisseling secretariaat  
In de vorige vergadering heeft Carina aangeboden de agenda's van Kees over te nemen. Zij regelen zelf de overdracht. Veel dank aan Kees voor al zijn secretariaatswerk.

03.01 Veranderopgave inburgering.docx  
Nieuwe wet is met een jaar uitgesteld. Gemeenten worden weer verantwoordelijk voor inburgering, dus veel meer eisen aan de gemeente (meer om voor te zorgen en meer om te monitoren). Als het goed is komt er wel budget voor vanuit het rijk. Overigens is geld niet alleen het probleem, er zijn ook mensen die het uit moeten voeren en die zitten ook tot hun nek vol. Er zijn te weinig medewerkers, nieuwe zijn moeilijk te vinden, en goede gaan soms weg.

04.01 Huur Voedselbank  
VKA

05.01 2<sup>e</sup> Conceptadvies inzake Woonvisie 2020 Stede Broec  
Advies is verzonden. Opvallend is dat er nu plannen zijn gepresenteerd om bij de Volkstuinen sociale huurwoningen te gaan bouwen (17, plus een aantal vrijesectorwoningen). Hier is in de vorige vergadering helemaal niets over gezegd.

Ook bijzonder: er is een inspraakavond geweest voor de mensen van de volkstuinen. Daar zijn vier plannen gepresenteerd waar ze uit mochten kiezen. Uiteindelijk is het optie 5 geworden. Er is gepleit voor behoud van de volkstuinen. Maar omdat er nu sociale huur gebouwd wordt, is de gemeenteraad wel akkoord gegaan.

Deze plannen stroken niet erg met de woonvisie zoals gepresenteerd. Het was niet handig om die enquête te houden, dan zit je vast aan de belofte die je daarmee impliceert. Door die belofte te negeren, creëer je wrevel en irritatie. En nog lagere respons op volgende enquêtes...

Kunnen wij hier iets mee? We kunnen onze onvrede over de gevolgde procedure kenbaar maken, dat dit het vertrouwen in de gemeente ondermijnt. Het is ook jammer dat we deze plannen niet gepresenteerd hebben gekregen, terwijl we er wel iets van vinden. Vz. maakt een conceptadvies.

06.01 2e Concept Advies Evaluatie regionaal kaderplan 2017-2020 2020-7

Advies is verzonden. Reactie volgt nog.

07.01 Conceptadvies CEO 2019 2020-9

Advies is verzonden. Met input van enkele leden.

08.01 Wmo+toezicht+2019 (1)

Dit gaat over het Wmo toezicht 2019, het rapport aan de minister m.b.t. toezicht in 2019. Zeker een interessant rapport, goed om eens na te gaan hoe dat in Stede Broec geregeld is. Als bijlage bij de stukken verstuurd. Is een toezichthouder onafhankelijk of onderdeel van de gemeentelijke organisatie? Er zou vanuit de overheid toezicht moeten zijn op de uitvoering van de Wmo. Het lijkt er sterk op dat de gemeente Stede Broec daar niet aan voldoet. Moeten we daar iets mee? Enkele leden gaan het agendapunt voorbereiden.

Agenderen voor de volgende keer.

Terugblik agendapunt 2: de presentatie van BMC/ Toegang? Prettig om het weer eens op een rijtje te hebben. Het lijkt de goede kant op te gaan, maar eerst zien hoe het in de praktijk uitpakt. De cultuuromslag is nodig. En het verhaal sluit aan op wat mw. Houwen (ONS SB) vertelde. Hoeveel mensen zitten er in het wijkteam, met welke expertise? Risico is te veel aandacht voor procedures, en te weinig voor mensen. Het wijkteam moet proberen om te zorgen dat mensen niet naar de dure

tweedelijnszorg gaan. Ons 'gezeur' over de één loket toegang heeft zeker geholpen, dat had eigenlijk al veel eerder moeten.

#### 09.01 Interessante vergadering commissie samenleving

Bij de ingekomen stukken stond een stuk uit een andere gemeente die ondersteuning vroeg van Stede Broec om aan te dringen huishoudelijke hulp uit het Wmo pakket te halen en mensen dat zelfstandig te laten oplossen. Maar helaas komen de ingekomen stukken niet of nauwelijks aan de orde aan in zo'n vergadering... Dus dat 'interessant' viel tegen.

#### 10.01 Hoe steun je als ouders je kind na seksueel misbruik?

Dit betreft een aanmelding voor een congres met dit onderwerp. Stichting Zorg en Welzijn. 3 maart 2021. Wie er heen wil, kan dat doen en de onkosten declareren.

### 6. Actiepunten

#### 01.01 Werkgroep Toegankelijkheid Stede Broec, actueel

De Werkgroep is in winterslaap. Niemand van de gemeente kan komen, beeldbellen lukt niet (i.v.m. beschikbaarheid gebarentolk). Na de lockdown verder kijken wat er kan en hoe dan. Krijgt de werkgroep terugkoppeling op de resultaten van de enquête veiligheidssituatie? Fred vraagt EHUD de wethouder te contacteren om te vragen op de hoogte gehouden te worden. Idem over de toegankelijkheid van de nieuwe wijk.

#### 02.01 KK Werkwijze instellingen van overheid, justitie, kindbescherming c.a.

Loopt, maar kan voorlopig even van de lijst af. Corona ligt dwars.

#### 03.01 KK Jaarverslag 2019

Voor eind 2020 is het jaarverslag 2019 klaar!

#### 04.01 Aantal bezoekers van het inlooppreekuur al bekend?

Niet meer te achterhalen, kan van de lijst.

### 7. Voortgang resultaten uitgebrachte adviezen

#### 20.05 Advies concept uitvoeringsregels Jeugdhulp SED

Er zijn nog heel wat openstaande adviezen. Vz. vraagt na bij beleidsambtenaar.

#### 20.05a Bijlage opmerkingen op Uitvoeringsregels Jeugdhulp SED

### 8. Rondvraag en vaststellen datum volgende vergadering

Volgens schema: 21 januari 2021

- Wilma bedankt iedereen. Bij de eerstvolgende fysieke vergadering is ze er weer om definitief afscheid te nemen. Mail en telefoon blijven gelijk.
- Er ontstaat nu wel een vacature, Vz. zorgt voor een advertentie, en stuurt een concept rond. Voorkeur voor kennisachtergrond GGZ, en psychiatrie. Wilma mag ook input op de advertentie geven.
- De Wmo-Adviesraad kan op alle momenten en alle onderwerpen binnen het sociaal domein ongevraagd advies geven. Zoals nu over de woningbouwplannen. Het is niet altijd te zeggen wat daar de reactie op zal zijn (en of er een reactie komt).
- Het zou goed zijn als de uitvoerend ambtenaar ook aanwezig is bij het gesprek tussen Wilma en de wethouder.
- Casus: een medewerker huishoudelijke verzorging is ziek, en moet nu doorbetaald worden vanwege nalatigheid van de thuiszorgorganisatie c.q. werkgever. Wie betaalt dat soort kosten? De organisatie, of declareren ze dat bij de gemeente? Weet de gemeente of de uren die gedeclareerd worden ook daadwerkelijk aan uitvoering besteed zijn? Op zich zijn alle zorginstellingen zelfstandige ondernemers met hun eigen bedrijfsrisico waar ze een verzekering voor kunnen afsluiten. Het zou dus niet zo moeten zijn dat niet-geleverde uren wel gedeclareerd worden. Hoe is daar de controle op? Eigen verantwoordelijkheid van het bedrijf. Vz. vraagt het na bij een ambtenaar.

**Sluiting 22.00**

