

### 1. Opening vergadering en vaststelling agenda.

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen hartelijk welkom. De agenda wordt vastgesteld.

### 2. Presentaties voor zover als mogelijk

De voorzitter had wel gevraagd om toelichting op rapport cliëntervaringsonderzoek 2019 Jeugd door beleidsambtenaar, maar helaas bleek er niemand beschikbaar.

### 3. Notulen van vergadering 15 december 2020

N.a.v./tekstueel:

- Blz. 3: Hoofd Beleid & Leerplicht heeft gezegd dat ze in januari het preventiebeleid aan ons zou toesturen en toelichten. Dat wordt later, er is extra tijd nodig. Hopelijk lukt februari wel (dat is haar planning). de orde.
- Blz. 4: de voorzitter heeft beleidsambtenaren gevraagd naar de voortgang van adviezen, maar vanwege ziekte is er nog geen antwoord ontvangen.

Het verslag wordt vastgesteld.

### 4. Rapporten

#### 4.1. 05.04 Rapport BMC cliëntervaringsonderzoek jeugd 2019

Op- en aanmerkingen:

- Het was een uitgebreid onderzoek, maar er is nog steeds weinig respons. Misschien helpt iets meer druk op de ontvangers van hulp en ondersteuning? Dit hebben we al eerder aangegeven, maar daar is blijkbaar niets mee gedaan. Welk deel van de cliënten reageert? De boze, ontevreden klanten, juist de heel tevreden klanten?
- Ook in het vorige onderzoek scoorde Stede Broec bijna overal lager dan het landelijk gemiddelde (NB: dat geldt ook voor Enkhuizen en Drechterland). Zorgelijk, want dat is blijkbaar nog niet veranderd. Ook hier hebben we al eerder over geadviseerd. Helaas is het advies niet meer terug te vinden in de archieven van de website. De twee belangrijkste punten in de reactie: te lage respons en te lage score.
- Opvallend: Ons Welzijn speelt op sommige gebieden eigenlijk maar een heel kleine rol. Zeker in jeugdhulp komt het grootste deel van de instroom via de huisarts (en nauwelijks via Welzijn en gemeente). Bij vervolgesprekken was Welzijn ook grotendeels afwezig, volgens het onderzoek. Op zich is dat bijzonder; in veel gemeenten komt het grootste deel van de jeugdhulpverlening via de Jeugd- en Gezinsteams die deel uitmaken van de lokale welzijnsstichtingen. Aan de andere kant: van oudsher komen er ook al veel kinderen in de jeugdhulp via huisartsen. Daarom zijn de gemeenten bezig met de praktijkondersteuners (POH) in de gemeente, om meer grip te krijgen op de doorverwijzingen.
- Aanmeldingen Jeugdhulp via Welzijn in 2019 gezakt naar 9%, via de gemeente naar 5%.
- Fig. 9: vraag is 'wie waren aanwezig bij vervolgesprek': in 2018 was dat Welzijn bij 38% van de gesprekken, in 2019 is dat gezakt naar 7%. Goed om daar vragen over te stellen. Het lijkt er sterk op dat er een groot deel van de Jeugdhulp buiten Welzijn omgaat.
- Wat ze wél goed doen: de klanten zijn over het algemeen tevreden met de hulp die ze krijgen, zowel van Welzijn als van derden. Daarbij zitten ze op het landelijk gemiddelde. Maar de snelheid waarmee de hulpverlening op gang komt, is veruit onvoldoende. Cliënten staan veel te lang in de wacht (fig. 3)
- Zouden papieren enquêtes niet goed kunnen werken? In het vorige gesprek met de wethouder al suggesties gedaan voor verbetering respons; bijvoorbeeld bespreken in de keukentafelgesprekken, aanbieden om de envelop mee te nemen, uitleg over vragen geven, etc.
- Er zijn veel redenen waarom iemand niet reageert op een enquête. Buiten de voor heel veel mensen geldende reden 'er zijn er veel te veel en ik heb er geen zin in' kun je je afvragen of mensen voldoende geletterd zijn (zowel analfabetisme als anderstalig), of de enquêtes voldoende toegankelijk zijn (leesbaar, ook voor mensen met een visuele beperking), begrijpelijk, etc. Als je de toegankelijkheid bevordert, krijg je misschien ook een hogere respons.

- Dit is al een vrij uitgebreid onderzoek, en het waren niet eens alle vragen. Omvangrijke enquêtes zijn ook niet bevorderlijk voor de respons. En een deel van de vragen is wettelijk verplicht, dus dat maakt de enquête sowieso niet erg gebruiksvriendelijk.
- Wat gebeurt er eigenlijk met de resultaten? Vanaf 2016 is er een wettelijke verplichting deze onderzoeken te houden, maar het is niet duidelijk wat er met de resultaten gedaan is.
- Jaap gaat een conceptadvies opstellen.

## **5. Mededelingen en ingekomen stukken**

### **5.1. Plan Kweeklust (Aanvulling Woonvisie)**

Wethouder Nootebos belde de voorzitter hierover. Het college vindt het zelf ook niet chique dat ze zich niet aan hun eigen enquête gehouden hebben, maar daar hadden ze wel een goede reden voor. Aldus het college. Dit heeft o.a. te maken met financiën, veranderende behoeften op de woningmarkt, etc. Er is een stuk over rondgestuurd dat we nog niet hebben kunnen lezen. Het college is van mening dat het de gemeenteraad goed geïnformeerd hebben.

Deel 2 van het telefoongesprek met de wethouder: eind vorig jaar is de Seniorenraad uitgenodigd voor een bijeenkomst met Omring, Woonschakel, wethouders, gezinspaviljoen met de titel Wonen in de Toekomst. Na die bijeenkomst is het stil geworden, dus is de voorzitter van de Seniorenraad gaan informeren. Van de gemeente nog geen reactie, van de andere partijen alleen dat 'de gemeente het voortouw gaat nemen'.

Wethouder Nootebos geeft aan dat er overleg is tussen Omring, Woonschakel, en de Adviesraad. De Seniorenraad heeft echter nog niets gehoord. Dat is geen heel nette manier van burgerparticipatie: je hoort de burgers bij een startbijeenkomst, en vergeet vervolgens partijen te informeren.

### **5.2. Binnengekomen reacties op openstaande vacature**

Er is één reactie binnengekomen. Dit betreft iemand met brede algemene kennis, maar niet met de specifieke achtergrond die wij zoeken. Er is nog geen gesprek geweest. Deze sollicitant is man, en niet jong. Hopelijk komen er nog een paar reacties. .

### **5.3. Woon- & zorgopgave Stede Broec**

N.a.v. de bijeenkomst Wonen in de Toekomst: blijkbaar gaat de gemeente het voortouw nemen in het onderzoeken van de woon- en zorgopgave Stede Broec (die fors wordt, gezien de vergrijzing, de stijgende zorgvraag en het afnemen van de aantallen mantelzorgers en vrijwilligers). Dat is jammer, want zowel Omring als Woonschakel hadden hier ieder een budget voor. 25% van de inwoners van Stede Broec is straks senior! Regionale aanpak is op zich prima, maar je moet ook niet op elkaar gaan zitten wachten.

Voorstel: advies om te komen tot specifiek ouderenbeleid, en dan vooral o.g.v. woon- en zorgopgave. De Seniorenraad wordt niet als beleidsadviespartner gezien, daarvoor verwijst de gemeente door naar de Wmo-Adviesraad. Maar: allicht is het een goed idee dat de Seniorenraad een advies opstelt, en dan via ons aan de gemeente adviseert? Wij kunnen hun advies, mits goed onderbouwd, ondersteunen en doorgeven.

Afgesproken: Seniorenraad maakt een voorstel voor een conceptadvies, overzicht van wat er gaande is en wat de Seniorenraad vindt dat er gedaan zou moeten worden.

### **5.4. Advies Raad van Ouderen Zingeving**

Opvallend: deze werkgroep is er heel trots op dat ze 2x per jaar met de minister overleggen. Het valt op dat ze vooral heel veel willen onderzoeken en maar heel weinig concreets adviseren.

## **6. Actiepunten**

### **6.1. Werkgroep Toegankelijkheid Stede Broec, actueel**

In het gesprek met wethouder Nootebos met de voorzitter kwam ook het eindverslag (met foto's) van de inventarisatie van de toegankelijkheid van de openbare ruimte in de gemeente aan de orde. Het probleem met dit rapport is volgens de wethouder dat het zowel Samenleving als Openbare Ruimte raakt – en er dus niets gebeurt.

De beleidsambtenaar, van Samenleving, gaat weg bij de SED. Vanuit Samenleving is er nog geen opvolger voor haar. Er zijn wel mensen van Openbare Ruimte aangewezen, afwachten hoe dat loopt.

Voorstel: bij de eerstvolgende fysieke vergadering van Toegankelijkheid beide wethouders uitnodigen en van hen een afspraak over samenwerking/ uitwerking m.b.t. het eindverslag af te dwingen. De werkgroep ligt een beetje stil. Het controleren van de toegankelijkheid van de stembokjes is een zorgpunt dat de werkgroep geuit heeft, de daadwerkelijke controle ligt bij de gemeente.

Afspraken die gemaakt zijn met mw. Slagter worden op papier gezet, en als advies aan de gemeente voorgelegd. Aan de trap bij Brandhof is nog onvoldoende gebeurd. De leden van de werkgroep inventariseren de punten die aangepakt moeten worden, De Werkgroep maakt een advies. Voor beide wethouders: welzijn én openbare ruimte.

#### **7. Voortgang resultaten uitgebrachte adviezen**

Nog geen resultaten. Afdelingshoofd heeft wel gebeld om te melden dat het advies dat vlak voor kerst verzonden is (Cliëntervaringsonderzoek WMO 2019) wel heel hard binnenkwam bij de betreffende beleidsmedewerker (die het onderwerp op het laatste moment erbij kreeg, na het overlijden van de collega die het eerst behandelde). De voorzitter heeft daarna de betreffende ambtenaar gebeld, om haar te vertellen dat het écht niet persoonlijk bedoeld is, en dat hij zich de achtergrond niet gerealiseerd heeft. Excuses zijn aanvaard, het advies is herschreven. De conclusies blijven overeind, de introductie is wat milder van toon geworden. Goed opgelost. De beleidsmedewerker is echter nu ziek, dus een reactie blijft helaas nog even uit.

#### **8. Rondvraag en vaststellen datum volgende vergadering (Volgens schema: 25 februari 2021)**

- Karin neemt helaas afscheid van de Wmo-Adviesraad. Werk, gezin, thuisonderwijs en corona vragen alle energie zodat er onvoldoende overblijft om de stukken te lezen en serieus mee te draaien in de adviesraad. De andere leden begrijpen haar beslissing, maar vinden het ook heel erg jammer. Karin is enthousiast, gedreven en deskundig, dus we gaan haar missen!
- Bij de eerstvolgende fysieke vergadering nemen we formeel afscheid van Wilma én van Karin.
- Wat doen we met het stuk m.b.t. toezicht Wmo, toegestuurd door Ouderenwerk WF? De beleidsambtenaar heeft gemeld dat in augustus de SED-toezichthouder is vertrokken, en dat ze nu hierin vooral samenwerken met de regio. Er wordt gemeld dat tot 18 december er een vacature op de site gestaan heeft voor een regionale toezichthouder Wmo en Jeugd. Die vacature is inmiddels ingetrokken. Er is een regionale toezichthouder voor de 7 gemeenten, contactadres in Hoorn. Deze is bedoeld om klachten over Wmo en Jeugd te inventariseren. 'Uit onderzoek blijkt dat de gemeenteraden hun kader stellende en controlerende taak v.w.b. Wmo toezicht maar beperkt invullen'. Volgens Ouderenwerk WF blijkt dat in de meeste gemeenteraden er weinig bekend is over de toezichthouder en diens taken en rol. Dit punt komt in de volgende vergadering, als iedereen alle stukken heeft kunnen lezen, weer aan de orde.
- Secretaris Kees wordt bedankt voor heel veel in de afgelopen jaren!
- 
- **Sluiting 21.23**